

PARTIE I

① ② On calcule directement $u_n = \int_0^T e^{ax} e^{inx} dx = \int_0^T e^{(a+in)x} dx = \left[\frac{1}{a+in} e^{(a+in)x} \right]_0^T$

$$\text{et } u_n + v_n = \frac{1}{a+in} [(-1)^n e^{aT} - 1] = \frac{a-in}{a^2+n^2} [(-1)^n e^{aT} - 1] \Rightarrow u_n = \frac{a}{a^2+n^2} [(-1)^n e^{aT} - 1]$$

$$v_n = \frac{-in}{a^2+n^2} [(-1)^n e^{aT} - 1]$$

d'où : dans ① : réponse c) (réponse juste, mais alambiquée : le $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n$ n'est pas faux, puisqu'il est nul !) et dans ② réponse d) et b) (après calcul, b) donne la 2^e chose)

③ $u_n = \frac{a}{a^2+n^2} [(-1)^n e^{aT} - 1]$ donc $|u_n| \leq \frac{|a|}{a^2+n^2} (e^{aT} + 1)$: réponse b)

$$v_n = \frac{1}{a^2+n^2} [(-1)^{n+1} n e^{aT}] \text{ donc } |v_n| \leq \frac{1}{a^2+n^2} (1+e^{aT}) n : \text{réponse d)}$$

④ $v_{2k} \underset{k \rightarrow \infty}{\sim} \frac{1}{2k} [1 - e^{-ak}]$: réponse a)

⑤ D'après les majorations du 3), il est clair que : $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = \lim_{n \rightarrow \infty} v_n = 0$
d'où : réponse c)

⑥ a) est fausse (classique !); b) est fausse : $\sum \frac{1-e^{-ak}}{ck}$ est divergente (mais $\sum v_{2k}$ a justement la même nature que cette série).

$$\begin{aligned} \text{On a: } v_n &= \frac{1}{a^2+n^2} (-1)^{n+1} n e^{aT} + \frac{n}{a^2+n^2} = \frac{1}{n^2(1+\frac{a^2}{n^2})} (-1)^{n+1} n e^{aT} + \frac{n}{a^2+n^2} \\ &= \frac{1}{n^2} \left(1 + \frac{a^2}{n^2} + O\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) (-1)^{n+1} n e^{aT} + \frac{n}{a^2+n^2} \\ &= \underbrace{\frac{(-1)^{n+1}}{n} e^{aT}}_{\text{t.g. d'une s. avec CV}} + \underbrace{O\left(\frac{1}{n^2}\right)}_{\text{t.g. d'une s. avec CV}} + \underbrace{\frac{n}{a^2+n^2}}_{\text{t.g. d'une s. divergente}} \end{aligned}$$

Dès lors la réponse exacte est c

(Δ : d) est évidemment fausse, comme le prouve l'exemple de $\sum \left(\frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} + \frac{1}{n} \right)$

où l'on a bien $a_n \sim \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}$, t.g. d'une s. avec CV, mais $\sum a_n$ diverge !!)

- ⑦ $|u_n| = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$ donc la réponse c) est mauvaise. a) et fausse ($u_n \sim (-1)^n \frac{e^{in}}{n^2} - 1$)
 et d) est fausse. Enfin, b) est fausse : exemple : $\sum \frac{(-1)^n}{n^2}$ est alterné et aussi ACV !

PARTIE II

- ⑧ Réponse : a) !

⑨ Pour $n=-1$: $f(x) = \frac{1}{1-\cos x} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{\frac{x^2}{2}} = \frac{2}{x^2}$ donc a) b) sont fausses

Pour $n=1$: $f(x) = \frac{1}{1-\cos x} = \frac{1}{2\sin^2 \frac{x}{2}} = \frac{1}{2\sin^2\left(\frac{\pi h}{2}\right)}$ en posant $x=\pi-h$, avec $h \rightarrow 0^+$
 $= \frac{1}{2\sin^2 \frac{h}{2}} \underset{h \rightarrow 0}{\sim} \frac{2}{h^2}$: Réponse : c)

- ⑩ Réponse : d) !

(Rem : l'énoncé écrit : "la $f'(x-\pi)$ " , ce qui est stupide)

- ⑪ . Pour $\alpha > 1$, $x \mapsto (x-\pi)^\alpha$ est continue, donc intégrable sur n'importe quel intervalle !

. Quant à $\int_0^\pi (x-\pi)^\alpha dx$, elle est convergente si $\alpha > -1$ (intégrale de Riemann)

dans la seule réponse mauve est : a) (c) et d) sont complètement farfelues)

- ⑫ . On sait que pour $u \in]-1, 1[$, f est continue sur $[0, \pi]$ donc $\int_0^\pi f(x)dx$ existe

. D'après les équivalents trouvés en 9), et compte tenu du fait que $\int_0^\pi \frac{dt}{t^2}$ diverge,

$\int_0^\pi f(x)dx$ est divergente si $|u|=1$. Réponse : a)

- ⑬ $x \mapsto t = \tan \frac{x}{2}$ est un C^1 difféomorphisme de $]0, \pi[$ sur $]0, +\infty[$.

On a alors $\cos x = \frac{1-t^2}{1+t^2}$, $dx = 2 \operatorname{Arctan} t dt$ donc $dx = \frac{2}{1+t^2} dt$. Donc.

$$\int_0^\pi \frac{dx}{1+\cos x} = \int_0^{+\infty} \frac{2 dt}{(1+t^2)(1+u(1+t^2))} = \int_0^{+\infty} \frac{2 dt}{t^4(1-u)+1+u} \quad : \text{dans a), b) fausses}$$

$$= \frac{2}{1-u} \int_0^{+\infty} \frac{dt}{t^2 + \frac{1+u}{1-u}} \quad , \text{avec } \frac{1+u}{1-u} > 0$$

$$= \frac{2}{1-u} \times \sqrt{\frac{1-u}{1+u}} \left[\operatorname{Arctan} t \sqrt{\frac{1-u}{1+u}} \right]_0^{+\infty} = \frac{\pi}{\sqrt{1-u^2}} \quad : \text{réponse c)}$$

- ⑭ $x^2 - 2x \cos x + 1 = (x - e^{ix})(x - e^{-ix})$ donc, si $x \notin \pi \mathbb{Z}$, ce trinôme n'admet pas de racine réelle

(3)

et est donc alors strictement positif pour tout x

La seule réponse exacte est donc c)

- (15) a) D'après ce qui précède, si $|\lambda| < 1$, $\lambda^2 - 2\lambda \cos x + 1$ ne peut s'annuler et ce, partout dans le domaine des réponses b) et d) sont les bonnes. (Rem : si $|\lambda| \geq 1$, $\lambda^2 - 2\lambda \cos x + 1$ ne s'annule pas non plus car $|\lambda| \geq 1$ et $|\lambda| \geq 1$, la 2^e C⁰ nulle ! plus...)

- (16) Dire que $\int_0^\pi h(x) \cos nx dx$ existe implique $|\lambda| < 1$ ou $|\lambda| > 1$ (en effet, les seules racines réelles possibles du binôme sont ± 1 ; dans le cas $|\lambda| = 1$, par exemple, b))
On a : $h(x) = \frac{1}{2(1-\cos x)}$ qui n'est pas intégrable sur $[0, \pi]$, voir question 12.

• Dans ces cas, $h(x) > 0$: la réponse a) est vraie. (et b) fausse !) d'après 14.

• c) est évidemment stupide ! ($+I_0 \leq I_0 \Rightarrow I_0 = 0 \dots$)

• h étant positive, on a : $|I_{2n}| \leq \int_0^\pi |h(x)| |\cos 2nx| dx \leq \int_0^\pi h(x) dx = I_0$, et

l'inégalité est stricte puisque la $f : x \mapsto |\cos 2nx|$ n'est pas constante égale à 1 sur $[0, \pi]$! Donc la réponse d) est vraie

$$(17) \bullet I_0 = \int_0^\pi \frac{dx}{\lambda^2 - 2\lambda \cos x + 1} = \int_0^\pi \frac{dx}{1 + \lambda^2 - 2\lambda \cos x} = \frac{1}{1 + \lambda^2} \int_0^\pi \frac{dx}{1 - \frac{2\lambda}{1 + \lambda^2} \cos x} = \frac{1}{1 + \lambda^2} g\left(\frac{-2\lambda}{1 + \lambda^2}\right)$$

$$\text{donc } \underline{\text{a)}} \text{ est vraie et, compte tenu de 13 : } I_0 = \frac{\pi}{\sqrt{1 - \frac{4\lambda^2}{(1 + \lambda^2)^2}}} \times \frac{1}{1 + \lambda^2} = \frac{\pi}{\sqrt{(1 - \lambda^2)^2}} = \frac{\pi}{|1 - \lambda^2|}$$

(Rem : si $m = \frac{-2\lambda}{1 + \lambda^2}$ avec $|\lambda| \neq 1$, on a bien $|m| < 1 \dots$) donc c) et d) sont fausse

- (18) . Réponse : a) (digne fait)

$$\bullet \frac{1-x^2}{x^2 - 2x \cos x + 1} = -1 + \frac{a}{x - e^{ix}} + \frac{b}{x - e^{-ix}} \quad \text{avec } a = \left. \frac{(1-x^2)(x - e^{ix})}{(x - e^{ix})(x - e^{-ix})} \right|_{x=e^{ix}} = \frac{1-e^{2ix}}{e^{ix}-e^{-ix}} \\ = \frac{e^{ix}(e^{-ix}-e^{+ix})}{e^{ix}-e^{-ix}} = -e^{ix}$$

d'où $a = -e^{ix}$, $b = -e^{-ix}$ soit

$$\frac{1-x^2}{x^2 - 2x \cos x + 1} = -1 + \frac{-e^{ix}}{x - e^{ix}} + \frac{-e^{-ix}}{x - e^{-ix}} = -1 - \frac{1}{x e^{ix} - 1} - \frac{1}{x e^{-ix} - 1} \quad \text{d'où la réponse d) est fausse !}$$

(19)

$$\text{Cpt lemn de } \frac{1}{1-z} = \frac{1-z^n}{1-z} + \frac{z^n}{1-z} = \sum_{p=0}^{n-1} z^p + \frac{z^n}{1-z} \text{ (si } |z| < 1)$$

$$\text{On a: } \frac{1}{1-xe^{ix}} = \sum_{p=0}^{n-1} x^p e^{ipx} + \frac{x^n e^{inx}}{1-xe^{ix}} \text{ donc a) b) sont toutes deux fausses}$$

$$\begin{aligned} \bullet \frac{1-x^2}{x^2 \cdot 2x_{n+1}} &= -1 + \frac{1}{1-xe^{-ix}} + \frac{1}{1-xe^{ix}} \leq -1 + \sum_{p=0}^{n-1} x^p (e^{ipx} + e^{-ipx}) + \frac{x^n e^{inx}}{1-xe^{ix}} + \frac{x^n e^{-inx}}{1-xe^{-ix}} \\ &= -1 + 2 \sum_{p=0}^{n-1} x^p \cos px + x^n \left[\frac{e^{inx}(1-xe^{-inx}) + e^{-inx}(1-xe^{inx})}{x^2 \cdot 2x_{n+1}} \right] \\ &= -1 + 2 \sum_{p=0}^{n-1} x^p \cos px + x^n \left[\frac{e^{inx} + e^{-inx} - x(e^{i(n-1)x} + e^{-i(n-1)x})}{x^2 \cdot 2x_{n+1}} \right] \\ &= 1 + 2 \sum_{p=1}^{n-1} x^p \cos px + x^n \left[\frac{2 \cos nx - 2x \cos(n-1)x}{x^2 \cdot 2x_{n+1}} \right] \end{aligned}$$

dans d) est faux (il manque $\frac{1}{2}$). Rem: c'était visiblement faux en faisant $x \rightarrow 0$ donc pas besoin de calcul pour répondre !

$$(20) \text{ Brigitte brigitte... je me demande si la bonne déf. n'est pas } h(\lambda) = \int_0^\pi \frac{1-\lambda^2}{\lambda^2 - 2\lambda \cos x + 1} dx$$

sinon la suite n'a aucun sens. Si l'on choisit cela, alors

$$\begin{aligned} h(\lambda) &= \int_0^\pi \left[1 + 2 \sum_{p=1}^{n-1} \lambda^p \cos px + \lambda^n \frac{2 \cos nx - 2 \lambda \cos(n-1)x}{\lambda^2 - 2\lambda \cos x + 1} \right] dx \\ &= \pi + 2 \sum_{p=1}^{n-1} \lambda^p \int_0^\pi \cos px dx + 2\lambda^n (I_n - \lambda I_{n-1}) \quad \text{dans a) b) sont fausses (dans falso)} \end{aligned}$$

$$\text{On a: } h(\lambda) = (1-\lambda^2) \int_0^\pi h(x) dx = (1-\lambda^2) I_0 = \pi \cdot \frac{1-\lambda^2}{|1-\lambda^2|}$$

$$\text{et la relation précédente donne: } \pi \cdot \frac{1-\lambda^2}{|1-\lambda^2|} = 2\lambda^n (I_n - \lambda I_{n-1}) \quad (\text{les } \int_0^\pi \cos px dx \text{ sont nuls})$$

$$\text{Sur: } \lambda^n (I_n - \lambda I_{n-1}) = \begin{cases} \frac{\pi}{2} & \text{si } |\lambda| < 1 \\ -\frac{\pi}{2} & \text{si } |\lambda| > 1 \end{cases} \quad \text{dans c) d) sont fausses}$$

Rem: Cpt lemn des résultats, 17. c) était exacte si on supposait $|\lambda| < 1$
et 20 c) aussi dans ce cas --

Cpt lemn de la formulation de la quest' 15, j'ime demande sur l'hyp. $|\lambda| < 1$
n'a pas été "oublié" ds énoncé !

(5)

(21) On a : $I_n - \lambda I_{n-1} = \varepsilon \cdot \frac{\pi}{2}$ (pour $n \geq 1$, avec $\varepsilon = +1$ si $|\lambda| < 1$
 $\varepsilon = -1$ si $|\lambda| > 1$)

En supposant $\lambda \neq 0$ (j'en ai rien vu de tel dans l'énoncé), on obtient :

$$I_n - \lambda I_{n-1} = \varepsilon \cdot \frac{\pi}{2\lambda^n}$$

Donc $I_1 - \lambda I_0 = \varepsilon \frac{\pi}{2} \times \frac{1}{\lambda}$

$$I_2 - \lambda I_1 = \varepsilon \frac{\pi}{2} \times \frac{1}{\lambda^2}$$

$$\vdots$$

$$I_{n-1} - \lambda I_{n-2} = \varepsilon \frac{\pi}{2} \times \frac{1}{\lambda^{n-1}}$$

$$I_n - \lambda I_{n-1} = \varepsilon \frac{\pi}{2} \times \frac{1}{\lambda^n}$$

$$I_n - \lambda^n I_0 = \varepsilon \frac{\pi}{2} \left(\lambda^{n-2} + \lambda^{n-4} + \dots + \frac{1}{\lambda^{n-2}} + \frac{1}{\lambda^n} \right)$$

d'où, puisque $I_0 = \varepsilon \cdot \frac{\pi}{2(1-\lambda^2)}$:

$$\begin{cases} I_{2p} = \varepsilon \left[\frac{\lambda^{2p}\pi}{1-\lambda^2} + \frac{\pi}{2} \sum_{q=1}^{q-1} \left(\lambda^{2p} + \frac{1}{\lambda^{2q}} \right) + 1 + \frac{1}{\lambda^{2q}} \right] \\ I_{2p+1} = \varepsilon \left[\frac{\lambda^{2p+1}\pi}{1-\lambda^2} + \frac{\pi}{2} \sum_{q=1}^{q-1} \left(\lambda^{2p+1} + \frac{1}{\lambda^{2q+1}} \right) + \frac{1}{\lambda^{2q+1}} \right] \end{cases}$$

ce qu'on pouvait regrouper en $\sum_{p=0}^{q-1} (\lambda^{2p} + \frac{1}{\lambda^{2p}})$!

Donc, sans tenir compte du ε , b) est fausse (a) aussi d'ailleurs)

On a bien sûr, que $n \rightarrow +\infty$, $I_n \rightarrow \pm \infty$ (que $|\lambda| < 1$ ou $|\lambda| > 1$, le \pm étant le signe des)

puisque, si $|\lambda| > 1$, $I_n \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \varepsilon \cdot \frac{\lambda^n \pi}{1-\lambda^2}$ et, si $|\lambda| < 1$, $I_n \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \varepsilon \cdot \frac{\pi}{2\lambda^n}$!

Donc c) d) sont fauuses.

(22) f est 2π -périodique et pure sur son domaine (un intervalle) donc aucune réponse exacte

(23) f est continue C⁰ sur son domaine, qui est : \mathbb{R} si $|\lambda| + 1$, $\mathbb{R} - 2\pi\mathbb{Z}$ si $\lambda = 1$, et
 $\mathbb{R} - \{\pi + 2k\pi\}$ si $\lambda = -1$. Donc a) b) sont fauuses

• Ld f existe, on a : $f'(x) = \frac{-2\lambda \sin x}{(\lambda^2 - 2\lambda \cos x + 1)^2}$ donc c) est maie

(24) Toutes les réponses sont fauuses! Ds a), on suppose pas la f⁰ périodique!

Ds b), si on prend la fonction égale à : $f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in 2\pi\mathbb{Z} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$, sa série de Fourier est nulle, donc n'est pas égale à f (toujours que f soit 2π -p. et continue par morceaux !)

Enfin, c) et d) sont fausses, comme le montre des exemples vus en cours !

(6)

- (25) a) b) sont fausses ! En effet, par $|h| < 1$, h est $\underline{2\pi}$ -périodique et C^0 (Ainsi R) donc développable en série de Fourier (d'après le th. de Dirichlet) et, d'après ce même théorème, sa série de Fourier converge vers h (et même normalement, car h est C^1)
Donc c) d) sont fausses aussi

- (26) h étant paire, on a $b_n = 0$ pour $n \in \mathbb{N}^*$ et $a_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} h(x) \cos nx dx = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi h(x) \cos nx dx$
donc aucune réponse exacte ! (encore !)

- (27) On a $a_n = \frac{1}{\pi} I_n$, donc $h(x) = \frac{1}{2\pi} I_0 + \frac{1}{\pi} \sum_{n=1}^{+\infty} I_n \cos nx$, donc aucune réponse exacte !

PARTIE III

- (28) a) b) sont évidemment fausses.
- dans c): $2V_1 - 3V_2 = V_3$ donc (V_1, V_2, V_3) lié :
 - dans d) (V_1, V_2, V_3) est clairement libre donc seule d) est vraie.

- (29) $A = \begin{pmatrix} 4 & -5 & -5 \\ 5 & -6 & -7 \\ -2 & 2 & 3 \end{pmatrix}$ donc a) b) sont fausses
- Sur la base B, on a donc (V_1, V_2, V_3) prédictive avec $V_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ $V_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ $V_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$
 - $AV_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} = -V_2$ $AV_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} = V_2$ et $AV_3 = \begin{pmatrix} 4 \\ -5 \\ -5 \end{pmatrix} = 3V_1 + 2V_2 + V_3$ d'où $A' = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$
- d'au c) est vraie

- (30) A' (semblable à A) étant triang. sup, les rp de A' sont 1, 1, -1. Réponse : c)

- (31) Réponse : a)
- c) est fausse : les valeurs propres simples sont une condition suffisante de diagonalisation !
 - d) est fausse : En effet : $A' - I = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ est de rang 2, donc $\text{Ker}(A' - I)$ est de dimension 1, \neq de l'ordre de multiplicité de la rp. 1

- (32) On a : $A' = P^{-1}AP$ donc a) b) sont fausses
- c) est évidemment fausse ! (elle était déjà pour n=0 !)
 - d) est fausse ! ($A^{\frac{k+1}{k}}$ est incorrect pour k=0 !)

PARTIE IV

(33) $\cos((n+2)x) + \cos nx = 2\cos((n+1)x)\cos x$ d'où $P_{n+2}(\cos x) + P_n(\cos x) = 2\cos x P_{n+1}(\cos x)$

Sur : $P_{n+2}(x) + P_n(x) = 2xP_{n+1}(x)$ (l'égalité ci-dessus étant vraie pour une infinité de valeurs)

Donc a) et b) fausses

$$\begin{aligned} \cdot \cos nx &= \operatorname{Re}(e^{inx}) = \operatorname{Re}((\cos x + i\sin x)^n) = \operatorname{Re}\left(\sum_{k=0}^n C_n^k (\cos x)^{n-k} (i\sin x)^k\right) \\ &= \sum_{\substack{k=0 \\ k \text{ pair}}}^n C_n^k (\cos x)^{n-k} (i\sin x)^k = \sum_{0 \leq 2p \leq n} C_n^{2p} (\cos x)^{n-2p} (-1)^p (i\sin x)^p \\ &= \sum_{0 \leq 2p \leq n} C_n^{2p} (\cos x)^{n-2p} (-1)^p (1 - \cos^2 x)^p \end{aligned}$$

Sur $P_n = \sum_{0 \leq 2p \leq n} C_n^{2p} x^{n-2p} (x^2 - 1)^p$: réponse d)

(34) En faisant $x = \frac{\pi}{2}$, on a $P_n(0) = \frac{\cos n\pi}{2}$ donc a) fausse.

• En faisant $x = \pi$, on a $P_n(-1) = \cos n\pi = (-1)^n$ donc b) fausse

[par contre, il est vrai que P_n est de la parité de n : récurrence..]

• $P_{2n}(0) = \cos 2n\pi = (-1)^n$. De plus, en dérivant la relation $P_n(\cos x) = \cos nx$ p.r. à x

on obtient : $-\sin x P'_n(\cos x) = -n \sin nx$, donc pour $x = \frac{\pi}{2}$: $P'_n(0) = -n \sin n\frac{\pi}{2}$, d'où

~~$$P'_{2n}(0) = -n \sin n\pi$$~~
$$P'_{2n+1}(0) = -(2n+1) \sin(n\pi + \frac{\pi}{2}) = (2n+1) \cos n\pi = (-1)^n (2n+1)$$

Donc c) vraie

• En faisant $x = \pi$: $0 P'_n(-1) = 0$! Mais : pour $x \neq 0 \setminus \pi$: $P'_n(\cos x) = -n \frac{\sin nx}{\sin x}$

d'où $P'_n(-1) = \lim_{x \rightarrow \pi^-} -n \frac{\sin nx}{\sin x} = \lim_{h \rightarrow 0} -n \frac{\sin(n\pi + nh)}{\sin(n\pi + h)} = \lim_{h \rightarrow 0} (-1)^n n \frac{\sin nh}{-sh} = (-1)^{n+1} n^2$.

Donc d) est fausse.

(35) $P_0 = 1, P_1 = x, P_2 = 2x^2 - 1$ ($\cos nx = 2\cos^2 x - 1$), $P_3 = 4x^3 - 3x$ ($\cos 3x = 4\cos^3 x - 3\cos x$)

et, par réc. simple, on montre que le terme dominant de P_n ($n \geq 1$) est $2^{n-1} x^n$.

Donc réponse a)

(36) On a : $P_4 = 2xP_3 - P_2 = 2x(4x^3 - 3x) - (2x^2 - 1) = 8x^4 - 8x^2 + 1$ donc toutes les réponses sont fausses !

(8)

(37) M_n est triangulaire, avec sur la diagonale les coeff. dominants des Ste (oskgn).

$$\text{D'où } \det M_n = 1 \times 1 \times 2 \times \dots \times 2^{n-1} = 2^{\frac{n(n-1)}{2}} \text{ : réponse d)}$$

(38). Rem: On vérifie facilement que E_n est bien un endomorphisme de \mathbb{E}_n (i.e. linéaire et, si $\lambda \in \mathbb{E}_n$, $E_n(\lambda) \in \mathbb{E}_n$)

. B_n est une matrice matricielle. On a: $\forall k \in [0, n] \quad E_n(x^k) = (x-1)k(k+1)x^{k-2} + kx^k + \begin{cases} 1 & \text{si } k=0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

$$\text{Sur: } E_n(1) = 1; \quad E_n(x) = x; \quad E_n(x^2) = 4x^2 - 2 \dots \quad E_n(x^k) = k^2 x^k - k(k+1)x^{k-2} \text{ pour } k \geq 2$$

$$B_n \text{ est donc triangulaire supérieure et } \det B_n = \prod_{k=1}^n k^2 = (n!)^2.$$

Enfin, on voit que le s.e.p. associé à la valeur propre 1 est $V_{\text{vect}}(1, x)$, de dimension 2, et que les autres valeurs propres sont distinctes. Ainsi, $\forall k \in [2, n]$, $\dim E_{k,1} \geq 1$ et, puisque

$$\text{f) } E_n = \mathbb{E}_n, \text{ on a } \forall k \in [2, n], E_{k,1} \text{ de dim 1. Finalement, on a bien } E_n \cong \bigoplus_{k=1}^n \mathbb{E}_k$$

d'où E_n diagonalisable. Conclusion: Réponse c) ; la réponse d) est vraie également (cf. cours)

(39) $P_n(\cos x) = \cos nx \Rightarrow -\sin x P'_n(\cos x) = -n \sin nx$

$$\Rightarrow \sin^2 x P''_n(\cos x) - \cos x P'_n(\cos x) = -n^2 \cos nx$$

D'où $(1 - \cos^2 x) P''_n(\cos x) - \cos x P'_n(\cos x) + n^2 P_n(\cos x) = 0$. Cela étant vrai pour une infinité de valeurs de $\cos x$, on a: $(1 - x^2) P''_n - x P'_n + n^2 P_n = 0$

$$\text{D'où: } P_n'(P_n) = n^2 P_n + P_n(0) = n^2 P_n + \cos \frac{n\pi}{2} \text{ : réponse c)}$$

(40) B_n est la matrice de passage de la base canonique à la base (P_0, P_1, \dots, P_n)

B_n est la matrice de E_n dans la base \mathcal{B}_C , A_n celle dans la base (P_0, \dots, P_n)

$$\text{D'où: } A_n = M_n^{-1} B_n M_n \quad ; \text{ de plus, on a: } E_n(P_n) = n^2 P_n + (\cos \frac{n\pi}{2}) P_0, \text{ donc}$$

$$A_n \text{ est triang. supérieure} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 2 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 3 & \cdots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & n^2 \end{pmatrix} - \text{La seule réponse correcte est donc c)}$$

~ FIN ~