

# DÉTERMINANTS

Dans tout le chapitre,  $\mathbb{K}$  désigne  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ , et  $n$  désigne un entier naturel non nul.

## I. Applications p-linéaires

### Déf 1:

Soit  $p \in \mathbb{N}^*$ . Une application p-linéaire sur un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel  $E$  à valeurs dans un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel  $F$  est une application  $f: E^p \rightarrow F$  telle que :

$$\forall j \in \llbracket 1; p \rrbracket, \forall (a_i)_{i \in \llbracket 1; p \rrbracket - \{j\}} \text{ l'application partielle } f_j: \begin{cases} E & \rightarrow F \\ x & \mapsto f(a_1, \dots, a_{j-1}, x, a_{j+1}, \dots, a_p) \end{cases}$$

est une application linéaire.

On notera  $\mathcal{L}_p(E, F)$  l'ensemble des applications p-linéaires de  $E$  dans  $F$ . Il est facile de vérifier que c'est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{A}(E^p, F)$ .

### Déf 2:

Une forme p-linéaire sur un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel  $E$  est une application p-linéaire de  $E^p$  dans  $\mathbb{K}$ .

L'ensemble  $\mathcal{L}_p(E, \mathbb{K})$  des formes p-linéaires sur  $E$  se note simplement  $\mathcal{L}_p(E)$ .

### Exemples

1. Dans un espace préhilbertien  $E$ , le produit scalaire est, par définition, une forme bilinéaire.
2. Dans un espace vectoriel euclidien orienté de dimension 3, le produit vectoriel est une application bilinéaire.
3. Si les  $(\varphi_i)_{1 \leq i \leq p}$  sont des formes linéaires sur  $E$ , l'application  $(x_1, \dots, x_p) \mapsto \varphi_1(x_1) \times \dots \times \varphi_p(x_p)$  est une forme p-linéaire sur  $E$ .

**⚡ Rem :** Ne pas confondre *application p-linéaire sur  $E$*  et *application linéaire sur  $E^p$*  !

Par exemple, si  $f$  est linéaire de  $E^p$  dans  $F$  on a

$$f(\lambda x_1, \dots, \lambda x_p) = f(\lambda \cdot (x_1, \dots, x_p)) = \lambda f(x_1, \dots, x_p)$$

alors que si  $f$  est p-linéaire, on a

$$f(\lambda x_1, \dots, \lambda x_p) = \lambda^p f(x_1, \dots, x_p)$$

### Déf 3:

Une application p-linéaire  $f \in \mathcal{L}_p(E, F)$  est dite :

- symétrique si, pour tout  $(i, j) \in \llbracket 1; p \rrbracket^2$  avec  $i < j$ , pour tout  $(x_i)_{1 \leq i \leq p} \in E^p$ ,

$$f(x_1, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, x_p) = f(x_1, \dots, x_j, \dots, x_i, \dots, x_p)$$

(c'est-à-dire que la valeur de  $f$  est inchangée lorsque l'on permute deux arguments).

- antisymétrique si, pour tout  $(i, j) \in \llbracket 1; p \rrbracket^2$  avec  $i < j$ , pour tout  $(x_i)_{1 \leq i \leq p} \in E^p$ ,

$$f(x_1, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, x_p) = -f(x_1, \dots, x_j, \dots, x_i, \dots, x_p)$$

(c'est-à-dire que la valeur de  $f$  est transformée en son opposée lorsque l'on permute deux arguments)

### Prop 1:

Si  $f$  est une application p-linéaire antisymétrique alors, pour toute famille  $(x_i)_{1 \leq i \leq p} \in E^p$ , on a :

$$f(x_1, \dots, x_p) = 0 \text{ dès qu'il existe deux indices } i \neq j \text{ tels que } x_i = x_j.$$

**Corollaire 1.1:**

Si  $f$  est une application  $p$ -linéaire antisymétrique, alors :

1.  $(x_1, \dots, x_p)$  liée  $\implies f(x_1, \dots, x_p) = 0$ .
2. On ne change pas la valeur de  $f(x_1, \dots, x_p)$  si on ajoute à un des vecteurs une combinaison linéaire des autres.

## II. Déterminant d'un système de vecteurs dans une base

- .  $E$  désigne par la suite un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$  ( $n \in \mathbb{N}^*$ ).
- .  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  désigne une base de  $E$ .
- .  $(v_i)_{1 \leq i \leq n}$  désigne une famille de vecteurs de  $E$ .

Le théorème suivant est admis :

**Théorème 1:**

1. Étant donnée une base  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  de  $E$ , il existe une et une seule forme  $n$ -linéaire antisymétrique  $\varphi$  sur  $E$  telle que  $\varphi(e_1, \dots, e_n) = 1$ .

Elle s'appelle le déterminant dans la base  $\mathcal{B}$  et est notée  $\det_{\mathcal{B}}$  :

$$\det_{\mathcal{B}} : \begin{cases} E^n & \longrightarrow \mathbb{K} \\ (v_1, \dots, v_n) & \longmapsto \det_{\mathcal{B}}(v_1, \dots, v_n) \end{cases}$$

2. Pour toute forme  $n$ -linéaire antisymétrique  $\varphi$  sur  $E$ , il existe un scalaire  $\lambda$  tel que  $\varphi = \lambda \det_{\mathcal{B}}$  (ou, en termes savants, l'ensemble des formes  $n$ -linéaires antisymétriques est la droite vectorielle engendrée par  $\det_{\mathcal{B}}$ ).

Puisque le déterminant est une forme  $n$ -linéaire antisymétrique, on en déduit immédiatement les propriétés suivantes (toujours avec les notations précédentes).

**Propriétés:**

1. Pour tout couple d'indices  $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$  avec  $i < j$ , on a
 
$$\det_{\mathcal{B}}(v_1, \dots, v_i, \dots, v_j, \dots, v_n) = -\det_{\mathcal{B}}(v_1, \dots, v_j, \dots, v_i, \dots, v_n).$$
 Autrement dit, si l'on échange deux vecteurs dans la famille  $(v_1, \dots, v_n)$ , le déterminant change de signe.
2. Pour tout  $\lambda \in \mathbb{K}$ ,  $\det_{\mathcal{B}}(\lambda v_1, \dots, \lambda v_n) = \lambda^n \det_{\mathcal{B}}(v_1, \dots, v_n)$ .
3. Si la famille  $(v_1, \dots, v_n)$  est liée, le déterminant est nul.
4. On ne change pas le déterminant d'un système de vecteurs si l'on ajoute à l'un d'entre eux une combinaison linéaire des autres.

**Prop 2:**

Soient  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{B}'$  deux bases de  $E$ . Alors :

1.  $\det_{\mathcal{B}'} = \det_{\mathcal{B}'}(\mathcal{B}) \cdot \det_{\mathcal{B}}$  c'est-à-dire

$$\forall (v_1, \dots, v_n) \in E^n, \det_{\mathcal{B}'}(v_1, \dots, v_n) = \det_{\mathcal{B}'}(\mathcal{B}) \cdot \det_{\mathcal{B}}(v_1, \dots, v_n).$$

2.  $\det_{\mathcal{B}'}(\mathcal{B}) \times \det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') = 1$ .

**Théorème 2:**

Soit  $(v_1, \dots, v_n)$  une famille de vecteurs d'un espace vectoriel  $E$  de dimension  $n$ , et  $\mathcal{B}$  une base de  $E$ . Alors :

$$(v_1, \dots, v_n) \text{ est une base de } E \iff \det_{\mathcal{B}}(v_1, \dots, v_n) \neq 0.$$

### III. Déterminant d'un endomorphisme

#### Théorème 3:

$E$  désigne toujours un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$ . Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ .

1. Le scalaire  $\det_{\mathcal{B}}(u(\mathcal{B}))$  est indépendant de la base  $\mathcal{B}$  choisie.  
Ce scalaire s'appelle le déterminant de l'endomorphisme  $u$ , noté  $\det u$ .
2. On a alors : pour toute base  $\mathcal{B}$  de  $E$  et toute famille de vecteurs  $(v_i)_{1 \leq i \leq n} \in E^n$  :  
$$\det_{\mathcal{B}}(u(v_1), \dots, u(v_n)) = \det u \cdot \det_{\mathcal{B}}(v_1, \dots, v_n)$$

#### Propriétés:

1.  $\det \text{Id}_E = 1$
2.  $u \in \text{GL}(E) \iff \det u \neq 0$ .  
En effet,  $u \in \text{GL}(E)$  si et seulement si  $u(\mathcal{B})$  est une base de  $E$ , ce qui équivaut à  $\det_{\mathcal{B}}(u(\mathcal{B})) \neq 0$  en vertu du théorème 2.
3. Soient  $u, v \in \mathcal{L}(E)$ . Alors :  $\det(u \circ v) = \det u \times \det v$ .  
En effet,  $\det(u \circ v) = \det_{\mathcal{B}}(u \circ v(\mathcal{B})) = \det_{\mathcal{B}}(u[v(\mathcal{B})]) = \det u \cdot \det_{\mathcal{B}}(v(\mathcal{B})) = \det u \cdot \det v$ .
4. Si  $u \in \text{GL}(E)$ ,  $\det(u^{-1}) = \frac{1}{\det u}$ .  
Car  $u \circ u^{-1} = \text{Id}_E$  et on applique les deux résultats précédents.
5. Si  $u \in \mathcal{L}(E)$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ ,  $\det(\lambda u) = \lambda^n \det u$ .

### IV. Déterminant d'une matrice carrée

#### Déf 4:

- Soit  $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .  
Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie  $n$ ,  $\mathcal{B}_E$  une base de  $E$ , et  $u \in \mathcal{L}(E)$  tel que  $A = M_{\mathcal{B}_E}(u)$ .  
Soit  $(v_i)_{1 \leq i \leq n}$  une famille de vecteurs de  $E$ , telle que  $A$  est la matrice de cette famille dans la base  $\mathcal{B}$ .  
Alors, par définition :

$$\det A = \det_{\mathcal{B}}(v_1, \dots, v_n) = \det u.$$

Notation : le déterminant de  $A$  se note aussi :

$$\begin{vmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix}.$$

#### Propriétés:

Les 5 premières propriétés ci-dessous découlent directement de celles concernant le déterminant d'un endomorphisme.

1.  $\det I_n = 1$
2.  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{K}) \iff \det A \neq 0$
3. Si  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ,  $\det(AB) = \det A \times \det B$
4. Si  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ ,  $\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det A}$
5. Si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ ,  $\det(\lambda A) = \lambda^n \det A$
6. Deux matrices semblables ont même déterminant.  
En effet, si  $A$  et  $A'$  sont semblables, elles représentent le même endomorphisme  $u$  dans des bases différentes, donc  $\det A = \det u = \det A'$ .  
On peut aussi utiliser la relation  $A' = P^{-1}AP$  avec  $P \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$  :  $\det(P^{-1}AP) = \det(P^{-1}) \cdot \det A \cdot \det P = \det A$ .

**Prop 3:**

| Le déterminant d'une matrice triangulaire est égal au produit de ses éléments diagonaux.

**Prop 4:**

| Si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ,  $\det(A^\top) = \det A$ .

**Rem:** La proposition ci-dessus permet, pour calculer un déterminant, d'utiliser les mêmes opérations sur les lignes que sur les colonnes. En particulier :

- si on échange deux lignes d'une matrice, le déterminant change de signe ;
- si l'on multiplie une ligne d'une matrice par un scalaire  $\lambda$ , le déterminant est multiplié par  $\lambda$  ;
- on ne change pas le déterminant d'une matrice en ajoutant à l'une de ses lignes une combinaison linéaire des autres lignes.

## V. Calculs de déterminants

Lemme:

$$\left| \begin{array}{l} \text{Si } A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \text{ est écrite par blocs sous la forme } A = \begin{bmatrix} 1 & \dots & \dots & \dots \\ 0 & & & \\ \vdots & & A' & \\ 0 & & & \end{bmatrix}, \text{ alors } \det A = \det A'. \end{array} \right.$$

Soit  $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ,  $C_1, \dots, C_n$  les vecteurs colonnes de  $A$  ( $\in \mathbb{K}^n$ ), et  $\mathcal{B}_n$  la base canonique de  $\mathbb{K}^n$ , de sorte que

$$\det A = \det_{\mathcal{B}_n}(C_1, \dots, C_n).$$

Soit  $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$ . On peut écrire  $C_j = \sum_{i=1}^n a_{ij} E_i$  où les  $E_i$  sont les vecteurs colonnes de la base canonique de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ .

En utilisant la linéarité du déterminant par rapport à la  $j$ -ème variable on obtient :

$$\det A = \det_{\mathcal{B}_n}(C_1, \dots, C_{j-1}, \sum_{i=1}^n a_{ij} E_i, C_{j+1}, \dots, C_n) = \sum_{i=1}^n a_{ij} \det_{\mathcal{B}_n}(C_1, \dots, C_{j-1}, E_i, C_{j+1}, \dots, C_n).$$

Ainsi :  $\det A = \sum_{i=1}^n a_{ij} \det(A_{ij})$  (\*), où  $A_{ij}$  est la matrice :

$$A_{ij} = \begin{pmatrix} & & & 0 & & & \\ & & & \vdots & & & \\ & & & 0 & & & \\ C_1 & \dots & C_{j-1} & 1 & C_{j+1} & \dots & C_n \\ & & & 0 & & & \\ & & & \vdots & & & \\ & & & 0 & & & \\ & & & \uparrow & & & \\ & & & j^{\text{ème}} \text{ colonne} & & & \end{pmatrix} \leftarrow i^{\text{ème}} \text{ ligne}$$

**Prop 5:**

| On a :  $\det(A_{ij}) = (-1)^{i+j} \Delta_{ij}$ , où  $\Delta_{ij}$  est le déterminant obtenu en supprimant la  $i^{\text{ème}}$  ligne et la  $j^{\text{ème}}$  colonne de la matrice  $A$ .

$\Delta_{ij}$  s'appelle le mineur d'indice  $(i, j)$  de la matrice  $A$ , et  $(-1)^{i+j} \Delta_{ij}$  s'appelle le cofacteur d'indice  $(i, j)$ .

La formule (\*) s'écrit donc :

$$\det A = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \Delta_{ij}.$$

Cette formule s'appelle le développement de  $\det A$  selon la  $j^{\text{ème}}$  colonne.

En utilisant la linéarité du déterminant par rapport à la  $i^{\text{ème}}$  ligne, que l'on écrit  $L_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} e_j$  où  $e_j$  est le  $j^{\text{ème}}$  vecteur ligne de la base canonique de  $\mathbb{K}^n$ , on obtient de la même façon :

$$\det A = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \Delta_{ij}$$

Cette formule s'appelle le développement de  $\det A$  selon la  $i^{\text{ème}}$  ligne.

**Exemple**

Calcul d'un déterminant d'ordre 3 et règle de Sarrus .

Soit à calculer  $\Delta = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix}.$

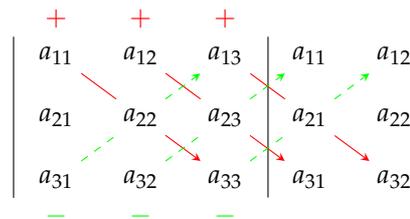
– Si l'on développe par rapport à la 1ère colonne, on a :

$$\begin{aligned} \Delta &= a_{11} \begin{vmatrix} a_{22} & a_{23} \\ a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} - a_{21} \begin{vmatrix} a_{12} & a_{13} \\ a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} + a_{31} \begin{vmatrix} a_{12} & a_{13} \\ a_{22} & a_{23} \end{vmatrix} \\ &= a_{11}(a_{22}a_{33} - a_{32}a_{23}) - a_{21}(a_{12}a_{33} - a_{13}a_{32}) + a_{31}(a_{12}a_{23} - a_{13}a_{22}) \end{aligned}$$

– et en développant par rapport à la 2ème ligne par exemple on a :

$$\Delta = -a_{21} \begin{vmatrix} a_{12} & a_{13} \\ a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} + a_{22} \begin{vmatrix} a_{11} & a_{13} \\ a_{31} & a_{33} \end{vmatrix} - a_{23} \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{31} & a_{32} \end{vmatrix}.$$

– Dans les deux cas on trouve  $\Delta = a_{11}a_{22}a_{33} + a_{12}a_{23}a_{31} + a_{13}a_{21}a_{32} - a_{12}a_{21}a_{33} - a_{11}a_{23}a_{32} - a_{13}a_{22}a_{31}$ , ce qui peut être illustré par le schéma :



**Théorème 4: calcul d'un déterminant par blocs**

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , écrite par blocs sous la forme  $A = \begin{bmatrix} A_1 & B \\ 0 & A_2 \end{bmatrix}$  où  $A_1$  est  $p \times p$  et  $A_2$  est  $(n-p) \times (n-p)$ .  
Alors :  $\det A = \det A_1 \times \det A_2$

**Rem:**

On en déduit facilement par récurrence que, si  $A$  s'écrit par blocs sous la forme

$$\begin{bmatrix} A_{11} & \dots & A_{1p} \\ & \ddots & \vdots \\ 0 & & A_{pp} \end{bmatrix},$$

où les  $A_{ii}$  sont des matrices carrées, alors  $\det A = \prod_{i=1}^p \det(A_{ii})$ .

**Exemples à connaître**

1. Matrices tridiagonales

Il s'agit de calculer, pour  $n \geq 2$ , le déterminant d'ordre  $n$  :  $D_n(a, b, c) = \begin{vmatrix} a & c & 0 & \dots & 0 \\ b & a & c & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & b & a & c \\ 0 & 0 & \dots & b & a \end{vmatrix}$ .

2. Un grand classique

Il s'agit ici de calculer le déterminant d'ordre  $n \geq 2$  :  $D_n(a, b) = \begin{vmatrix} a & b & \dots & \dots & b \\ b & a & b & \dots & b \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ b & b & \ddots & a & b \\ b & b & \dots & b & a \end{vmatrix}$ .

Plusieurs méthodes sont possibles :

- par récurrence...
- en utilisant la multilinéarité...
- en additionnant les  $n - 1$  dernières colonnes à la première...

- On calcule le déterminant  $\Delta_{a,b,c}(X) = \begin{vmatrix} a+X & & & & \\ & a+X & & c+X & \\ & b+X & & \ddots & \\ & & & & a+X \end{vmatrix}$ , en remarquant qu'il s'agit d'un polynôme en  $X$  de degré  $\leq 1$  ...

3. Déterminant de Vandermonde

Il s'agit du déterminant (d'ordre  $n \geq 2$ ) :  $V(a_1, a_2, \dots, a_n) = \begin{vmatrix} 1 & a_1 & a_1^2 & \dots & a_1^{n-1} \\ 1 & a_2 & a_2^2 & \dots & a_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & a_n & a_n^2 & \dots & a_n^{n-1} \end{vmatrix}$

où les  $a_i$  sont des éléments de  $\mathbb{K}$ .

**Prop 6:**

$$V(a_1, a_2, \dots, a_n) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i).$$

On en déduit en particulier que :

$$V(a_1, a_2, \dots, a_n) \neq 0 \iff \text{les } a_i \text{ sont deux à deux distincts.}$$

**Lien avec les polynômes d'interpolation de Lagrange :**

Étant donnés  $n + 1$  scalaires *deux à deux distincts*  $a_0, a_1, \dots, a_n$  et  $n + 1$  scalaires (non nécessairement distincts)  $b_0, b_1, \dots, b_n$ , on sait qu'il existe un unique polynôme  $P \in \mathbb{K}[X]$  tel que  $P(a_i) = b_i$  pour tout  $i$ .

Si l'on écrit ce polynôme dans la base canonique de  $\mathbb{K}_n[X]$ , sous la forme

$$P = \sum_{j=0}^n \lambda_j X^j,$$

déterminer  $P$  revient à résoudre le système de  $n + 1$  équations à  $n + 1$  inconnues (les  $\lambda_j$ ) suivant :

$$\forall i \in \llbracket 0; n + 1 \rrbracket, \sum_{j=0}^n \lambda_j a_i^j = b_i.$$

Or la matrice de ce système n'est autre que la matrice de Vandermonde  $V(a_0, a_1, \dots, a_n)$  ; puisque cette matrice est inversible, le système possède une et une seule solution, ce qui redémontre l'existence et l'unicité du polynôme  $P$ .

**Exemple**

Déterminer l'unique polynôme  $P$  de degré inférieur ou égal à 3 tel que :

$$P(0) = -1 \quad , \quad P(2) = 1 \quad , \quad P(-2) = 1 \quad \text{et} \quad P(-1) = 2.$$

## VI. Orientation d'un espace vectoriel réel

Soient  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{B}'$  deux bases d'un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension finie (non réduit à  $\{0\}$ ), et  $P$  la matrice de passage de  $\mathcal{B}$  à  $\mathcal{B}'$ .

Puisque  $P$  est une matrice inversible, on a  $\det P \neq 0$ , et puisque le corps de base est  $\mathbb{R}$ , on a forcément  $\det P > 0$  ou  $\det P < 0$ . Cela conduit à la notion suivante :

### **Théorème 5:**

Dans l'ensemble des bases de  $E$ , on définit une relation binaire par :

$$\mathcal{B} \mathcal{R} \mathcal{B}' \iff \det P_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'} > 0.$$

Cette relation est une relation d'équivalence ; de plus, il y a exactement deux classes d'équivalence.

### **Déf 5:**

↳ Orienter l'espace vectoriel  $E$ , c'est choisir une des deux classes d'équivalence, que l'on appelle classe des bases directes, l'autre étant alors appelée classe des bases indirectes. (il n'y a que deux orientations possibles).

## VII. Annexe : rappels de Sup sur les suites récurrentes linéaires

Les suites arithmético-géométriques ou les suites récurrentes linéaires peuvent apparaître dans plusieurs types d'exercices (calculs de déterminants, calculs de probabilités...). Il est donc important d'apprendre les méthodes et formules rappelées ci-après.

### VII.1. Suites arithmético-géométriques

On considère ici l'ensemble des suites  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  à valeurs dans  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$  vérifiant une relation de récurrence de la forme :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = au_n + b$$

avec  $a, b \in \mathbb{K}$ .

- Si  $a = 1$ , la suite est tout simplement arithmétique de raison  $b$  et l'on a alors  $u_n = u_0 + nb$  pour tout entier  $n$ .
- Si  $a \neq 1$ , la suite constante égale à  $\ell = \frac{b}{1-a}$  vérifie bien la relation de récurrence (il suffit de résoudre l'équation  $\ell = a\ell + b$ ). Si l'on pose alors  $v_n = u_n - \ell$  pour tout  $n$ , on a :

$$v_{n+1} = u_{n+1} - \ell = (au_n + b) - (a\ell + b) = a(u_n - \ell) = av_n,$$

de sorte que la suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est géométrique de raison  $a$ . On aura donc  $v_n = a^n v_0$  pour tout  $n$ , d'où l'on tire finalement :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = v_n + \ell = a^n \left( u_0 - \frac{b}{1-a} \right) + \frac{b}{1-a}.$$

### **Remarques**

1. Il ne faut bien sûr pas retenir cette dernière formule par cœur mais seulement la méthode ; les calculs sont alors faciles à refaire.
2. Il faut savoir adapter les résultats dans le cas où la suite n'est définie qu'à partir d'un rang  $n_0$ .  
Pour cela, il suffit de se rappeler que les formules deviennent :
  - $u_n = u_{n_0} + (n - n_0)b$  pour une suite arithmétique de raison  $b$  ;
  - $v_n = a^{n-n_0}v_{n_0}$  pour une suite géométrique de raison  $a$ .

### VII.2. Suites récurrentes linéaires d'ordre 2

On considère ici l'ensemble des suites  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  à valeurs dans  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$  qui vérifient une relation de la forme :

$$\forall n \in \mathbb{N}, au_{n+2} + bu_{n+1} + cu_n = 0 \quad (L)$$

avec  $a, b, c \in \mathbb{K}$ ,  $a \neq 0$ .

On « sait » alors que l'ensemble  $\mathcal{S}$  des solutions est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension 2. On peut alors chercher des éléments particuliers de  $\mathcal{S}$  : une suite géométrique  $n \mapsto r^n$  avec  $r \in \mathbb{K}^*$  appartient à  $\mathcal{S}$  si et seulement si :

$$\forall n \in \mathbb{N}, ar^{n+2} + br^{n+1} + cr^n = 0 \quad \text{soit} \quad ar^2 + br + c = 0.$$

L'équation  $(E_c) : ar^2 + br + c = 0$  s'appelle l'équation caractéristique de la récurrence.

On étudie alors ses solutions. Il faut distinguer deux cas, selon que le corps de base est  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ . En notant  $\Delta$  le discriminant de l'équation caractéristique, on a les résultats suivants.

- Si  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$

- Si  $\Delta \neq 0$ ,  $(E_c)$  possède deux racines distinctes  $r_1$  et  $r_2$  ; dans ce cas, les suites  $n \mapsto r_1^n$  et  $n \mapsto r_2^n$  sont deux solutions linéairement indépendantes de  $(L)$ . L'ensemble des solutions de  $(L)$  est donc l'ensemble des suites de la forme :

$$u_n = \lambda_1 r_1^n + \lambda_2 r_2^n, \quad (\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{C}^2.$$

- Si  $\Delta = 0$ ,  $(E_c)$  possède une racine double  $r$  ; dans ce cas, les suites  $n \mapsto r^n$  et  $n \mapsto nr^n$  sont deux solutions linéairement indépendantes de  $(L)$ . L'ensemble des solutions de  $(L)$  est alors l'ensemble des suites de la forme :

$$u_n = (\lambda n + \mu)r^n, \quad (\lambda, \mu) \in \mathbb{C}^2.$$

- Si  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$

- Si  $\Delta \geq 0$ , on a les mêmes résultats que ci-dessus (mais avec ici  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda$  et  $\mu$  réels).
- Si  $\Delta < 0$ , l'équation  $(E_c)$  admet deux racines complexes non réelles conjuguées  $re^{\pm i\theta}$ , et alors les suites  $n \mapsto r^n \cos n\theta$  et  $n \mapsto r^n \sin n\theta$  sont deux solutions linéairement indépendantes de  $(L)$ . L'ensemble des solutions de  $(L)$  est ici l'ensemble des suites de la forme :

$$u_n = (\lambda \cos n\theta + \mu \sin n\theta)r^n, \quad (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2.$$