

CORRIGÉ DS N°6

I. Calcul de $F(1)$ et $F(2)$

1°) Soit $x \in \mathbb{R}$; si $x > 0$, alors la suite $\left(\frac{1}{n^x}\right)_{n \geq 1}$ tend vers 0 en décroissant; donc la série alternée $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n-1}}{n^x}$ converge; si $x \leq 0$, la suite $\left(\frac{(-1)^{n-1}}{n^x}\right)_{n \geq 1}$ ne converge pas vers 0, donc la série $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n-1}}{n^x}$ diverge (grossièrement).
Le domaine de définition de F est donc \mathbb{R}_+^* .

2°) a) Sur l'intervalle $\left] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right[$ par exemple, on a $\tan = \frac{\sin}{\cos} = -\frac{(\cos)'}{\cos} = (-\ln \circ \cos)'$. Donc

$$J_1 = \int_0^{\frac{\pi}{4}} \tan t \, dt = \left[-\ln(\cos t) \right]_0^{\frac{\pi}{4}} = \frac{\ln 2}{2}.$$

b) Sur l'intervalle $\left[0, \frac{\pi}{4} \right]$, $0 \leq \tan t \leq 1$, donc (J_n) est décroissante à valeurs positives, donc convergente.

c) En utilisant le changement de variable $u = \tan t$, on a

$$J_n + J_{n+2} = \int_0^{\frac{\pi}{4}} (1 + \tan^2 t) (\tan t)^n \, dt = \int_0^1 u^n \, du = \frac{1}{n+1}.$$

En faisant tendre n vers $+\infty$, on en déduit $2l = 0$ soit $\lim_{n \rightarrow +\infty} J_n = 0$.

d) Pour tout entier naturel non nul k , on a $\frac{1}{2k} = J_{2k-1} + J_{2k+1}$. Donc

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k+1}}{2k} &= \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} (J_{2k-1} + J_{2k+1}) \\ &= (J_1 + J_3) - (J_3 + J_5) + \cdots + (-1)^{n+1} (J_{2n-1} + J_{2n+1}) \\ &= J_1 + (-1)^{n+1} J_{2n+1} \end{aligned}$$

après télescopage.

e) On fait tendre n vers $+\infty$ dans l'égalité ci-dessus. On en déduit : $\frac{1}{2} F(1) = J_1$, donc $F(1) = 2 J_1 = \ln 2$.

3°) On a : $F(2) = \frac{\pi^2}{12}$, voir démo. en II.3

II. Quelques propriétés de F

1°) a) $\forall n \geq 1, \forall x \geq a, \left| \frac{(-1)^{n-1}}{n^x} \right| \leq \frac{1}{n^a}$. Comme la série $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^a}$ est convergente ($a > 1$), la série $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n-1}}{n^x}$ converge normalement sur $[a, +\infty[$.

- b) On en déduit qu'elle converge uniformément sur $[a, +\infty[$. Comme, pour tout $n \geq 2$, $\frac{(-1)^{n-1}}{n^x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ et que, pour $n = 1$, $\frac{(-1)^{n-1}}{n^x} = 1$, le théorème de passage à la limite terme à terme permet d'affirmer que $F(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^x} = 1$.
- c) Chacune des fonctions $x \mapsto \frac{1}{n^x}$ étant continue, on en déduit également la continuité de la fonction somme F sur $[a, +\infty[$ pour tout $a > 1$, donc la continuité sur $]1, +\infty[$.
- d) Du critère spécial des séries alternées, on déduit aussi que, en notant $R_n(x)$ le reste d'ordre n de la série définissant $F : |R_n(x)| \leq \left| \frac{(-1)^n}{(n+1)^x} \right| = \frac{1}{(n+1)^x}$. Soit alors $a > 0$; pour $x \in [a, +\infty[$, on a $|R_n(x)| \leq \frac{1}{(n+1)^a}$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{(n+1)^a} = 0$, il y a donc convergence uniforme sur $[a, +\infty[$ de la série de fonctions définissant F .
Comme dans la question précédente, on en déduit que F est continue sur $[a, +\infty[$ pour tout $a > 0$, donc sur \mathbb{R}_+^* .

2°) Dérivabilité de F

- a) Soit $x > 0$. La fonction $h_x : t \mapsto \frac{\ln t}{t^x}$ est de classe \mathcal{C}^∞ sur $]0, +\infty[$ et $h'_x(t) = \frac{t^{x-1}(1 - x \ln t)}{t^{2x}}$.
Donc h'_x est négative sur l'intervalle $[e^{1/x}, +\infty[$ et positive sur $]0, e^{1/x}[$. Donc h_x est décroissante sur $[e^{1/x}, +\infty[$ et croissante sur $]0, e^{1/x}[$.
On en déduit que la suite $\left(\frac{\ln n}{n^x} \right)_{n \geq 1}$ est décroissante à partir du rang $E(e^{1/x}) + 1$.

- b) $f_n : x \mapsto (-1)^{n-1} e^{-x \ln n}$ est de classe \mathcal{C}^1 et $f'_n(x) = (-1)^n \frac{\ln n}{n^x}$.

Soit $a > 0$. On pose $N_a = E(e^{1/a}) + 1$. Pour tout $x \geq a$, la suite $\left(\frac{\ln n}{n^x} \right)_{n \geq N_a}$ tend vers 0 en décroissant; donc la série alternée $\sum_{n \geq N_a} f'_n(x)$ converge et, pour $n \geq N_a$, son reste d'ordre n , $\rho_n(x)$, vérifie :

$$|\rho_n(x)| \leq \left| (-1)^{n+1} \frac{\ln(n+1)}{(n+1)^x} \right| \leq \frac{\ln(n+1)}{(n+1)^a}.$$

Donc $\sup_{x \geq a} |\rho_n(x)| \leq \frac{\ln(n+1)}{(n+1)^a} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$. Donc la série $\sum_{n \geq 1} f'_n$ converge uniformément sur $[a, +\infty[$.

- Pour tout $n \geq 1$, la fonction f_n est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$;
- la série $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge simplement sur $]0, +\infty[$ et sa somme est F ;
- la série $\sum_{n \geq 1} f'_n$ converge uniformément sur tout segment inclus dans $]0, +\infty[$.

D'après le théorème de dérivation terme à terme, F est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$ et

$$\forall x > 0, F'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \frac{\ln n}{n^x}.$$

3°) Lien avec ζ

Pour $x > 1$, $F(x) - \zeta(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} - 1}{n^x} = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{-2}{(2k)^x} = -2^{1-x} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^x} = -2^{1-x} \zeta(x)$. On en déduit

l'égalité : $F(x) = (1 - 2^{1-x}) \zeta(x)$.

Comme $2^{1-x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$, $F(x) \sim \zeta(x)$ au voisinage de $+\infty$ et donc $\zeta(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1$.

III. Produit de Cauchy de la série alternée par elle-même

6°) étude de la convergence

a) Lorsque $x > 1$, la série $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n-1}}{n^x}$ converge absolument ; donc la série produit de $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n-1}}{n^x}$

par elle-même converge absolument et sa somme vaut : $\left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^x} \right)^2 = (F(x))^2$ (théorème du cours...).

b) Pour $x > 0$, $c_n(x) = (-1)^{n-2} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{[k(n-k)]^x}$. Comme $k \mapsto k(n-k)$ est maximum quand $k = \frac{n}{2}$ et

que la somme comporte $n-1$ termes, $|c_n(x)| = \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{[k(n-k)]^x} \geq (n-1) \frac{1}{[(n/2)^2]^x} = \frac{(n-1)4^x}{n^{2x}}$.

Pour $0 < x \leq \frac{1}{2}$, $\frac{(n-1)4^x}{n^{2x}}$ a une limite strictement positive (finie ou non), donc la suite $(c_n(x))$ ne converge pas vers 0. Donc la série $\sum_{n \geq 2} c_n(x)$ diverge grossièrement.

7°) Cas où $x = 1$

a) $\frac{1}{X(n-X)} = \frac{1}{n} \left(\frac{1}{X} + \frac{1}{n-X} \right)$. Donc

$$\begin{aligned} c_n(1) &= (-1)^{n-2} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k(n-k)} = (-1)^{n-2} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{1}{k} + \frac{1}{n-k} \right) = (-1)^{n-2} \frac{1}{n} \left(\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} + \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{n-k} \right) \\ &= 2(-1)^{n-2} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} = 2(-1)^{n-2} \frac{H_{n-1}}{n}. \end{aligned}$$

b) Monotonie

$$\begin{aligned} \frac{H_{n-1}}{n} - \frac{H_n}{n+1} &= \frac{1}{n} \left(H_n - \frac{1}{n} \right) - \frac{H_n}{n+1} = H_n \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) - \frac{1}{n^2} \\ &\geq \left(1 + \frac{1}{2} \right) \frac{1}{n(n+1)} - \frac{1}{n^2} = \frac{n-2}{2n^2(n+1)} \geq 0. \end{aligned}$$

Donc la suite $\left(\frac{H_{n-1}}{n} \right)_{n \geq 2}$ est décroissante.

c) "Classiquement", $H_n \sim \ln n$ au voisinage de $+\infty$. Donc la suite $\left(\frac{H_{n-1}}{n} \right)_{n \geq 2}$ converge vers 0 en décroissant et la série alternée $\sum_{n \geq 2} c_n(1)$ converge.

IV. Calcul de la somme d'une série à l'aide d'une étude de ζ au voisinage de 1

1°) Développement asymptotique en 1

a) On pose $h = x - 1$. Comme F est dérivable en 1, au voisinage de 1, on a :

$$F(x) = F(1) + hF'(1) + o(h) = \ln 2 + hF'(1) + o(h).$$

On a aussi, d'après la formule de Taylor-Young : $1 - 2^{1-x} = 1 - e^{-h \ln 2} = h \ln 2 - \frac{\ln^2 2}{2} h^2 + o(h^2)$ au voisinage de $x = 1$.

b) Développement de ζ

$$\begin{aligned}\zeta(x) &= \frac{F(x)}{1-2^{1-x}} = \frac{\ln 2 + hF'(1) + o(h)}{h \ln 2 - \frac{\ln^2 2}{2}h^2 + o(h^2)} = \frac{1}{h \ln 2} \frac{\ln 2 + hF'(1) + o(h)}{1 - \frac{\ln 2}{2}h + o(h)} \\ &= \frac{1}{h \ln 2} (\ln 2 + hF'(1) + o(h)) \left(1 + \frac{\ln 2}{2}h + o(h)\right) = \frac{1}{h \ln 2} \left(\ln 2 + h \left(F'(1) + \frac{\ln^2 2}{2}\right) + o(h)\right) \\ &= \frac{1}{h} + \left(\frac{F'(1)}{\ln 2} + \frac{\ln 2}{2}\right) + o(1)\end{aligned}$$

2°) Développement asymptotique en 1 (bis)

a) Pour $n \geq 1$ et $x \in [1, 2]$, $t \mapsto \frac{1}{t^x}$ est décroissante sur $[n, n+1]$ (qui est un intervalle de longueur 1), donc $\frac{1}{(n+1)^x} \leq \int_n^{n+1} \frac{dt}{t^x} \leq \frac{1}{n^x}$. On en déduit que : $0 \leq v_n(x) \leq \frac{1}{n^x} - \frac{1}{(n+1)^x}$.

b) Pour $x \in [1, 2]$, la suite $\left(\frac{1}{n^x}\right)_{n \geq 1}$ converge (vers 0); comme $\sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{k^x} - \frac{1}{(k+1)^x}\right) = 1 - \frac{1}{(n+1)^x}$, la série $\sum_{n \geq 1} \left(\frac{1}{n^x} - \frac{1}{(n+1)^x}\right)$ converge. De l'encadrement précédent, on déduit la convergence de la série $\sum_{n \geq 1} v_n(x)$.

c) Pour $x \in]1, 2]$, $\sum_{k=1}^n v_k(x) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^x} - \int_1^{n+1} \frac{dt}{t^x} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \zeta(x) - \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^x} = \zeta(x) - \frac{1}{x-1}$.

d) La série $\sum_{n \geq 1} v_n$ converge simplement sur $[1, 2]$. Notons $R_n(x) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} v_k(x)$ le reste d'ordre n de la série. D'après (a), $0 \leq R_n(x) \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \left(\frac{1}{k^x} - \frac{1}{(k+1)^x}\right) = \frac{1}{(n+1)^x} - \lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{1}{k^x} = \frac{1}{(n+1)^x}$.

Donc $\sup_{x \in [1, 2]} |R_n(x)| \leq \frac{1}{(n+1)^x} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$. Donc la série $\sum_{n \geq 1} v_n$ converge uniformément sur $[1, 2]$.

e) Pour $x \in]1, 2]$, $v_n(x) = \frac{1}{n^x} - \frac{1}{1-x} \left(\frac{1}{n^{x-1}} - \frac{1}{(n+1)^{x-1}}\right)$; $v_n(1) = \frac{1}{n} - \ln(n+1) + \ln n$.
 v_n est continue, sauf peut-être en 1.

En 1 : en posant $h = x - 1$, $\frac{1}{n^x} = \frac{1}{n} + o(1)$ par continuité de l'exponentielle $x \mapsto n^{-x}$ en 1 et

$$\frac{1}{1-x} \left(\frac{1}{n^{x-1}} - \frac{1}{(n+1)^{x-1}}\right) = \frac{1}{h} (e^{-h \ln n} - e^{-h \ln(n+1)}) = \frac{1}{h} \left((1 - h \ln n + o(h)) - (1 - h \ln(n+1) + o(h))\right) = \ln(n+1) - \ln n + o(1);$$

donc $v_n(x) = \frac{1}{n} + \ln(n+1) - \ln n + o(1)$. Donc v_n est continue en 1.

On en déduit que la série $\sum_{n \geq 1} v_n$ est une série de fonctions continues sur $[1, 2]$. La convergence uniforme sur $[1, 2]$ entraîne donc la continuité de sa somme sur $[1, 2]$.

On en déduit que $\zeta(x) - \frac{1}{x-1} = \sum_{n=1}^{+\infty} v_n(x) = \left(\sum_{n=1}^{+\infty} v_n(1)\right) + o(1) = \gamma + o(1)$ au voisinage de 1^+ .

D'où $\zeta(x) = \frac{1}{x-1} + \gamma + o(1)$ au voisinage de 1^+ .

3°) Application

Par unicité du développement limité en 1^+ (éventuellement en multipliant par $(x-1)$), on déduit de ... les égalités $a = 1$ et $\frac{F'(1)}{\ln 2} + \frac{\ln 2}{2} = b = \gamma$. D'où $F'(1) = \ln 2 \left(\gamma - \frac{\ln 2}{2}\right)$.

D'après, $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} \ln n}{n} = -F'(1) = \ln 2 \left(\frac{\ln 2}{2} - \gamma \right)$.

V. Étude d'une fonction

1°) Si $x < 0$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n(x) = +\infty$; si $x = 0$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n(x) = \ln 2$: dans ces deux cas, la série de terme général $u_n(x)$ diverge grossièrement.

Si $x > 0$, alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{-nx} = 0$, donc $u_n(x) = \ln(1 + e^{-nx}) \sim_{n \rightarrow +\infty} e^{-nx}$: par comparaison de séries à termes positifs, on en déduit que la série de terme général $u_n(x)$ converge.

En conclusion, $D_f =]0, +\infty[$.

2°) Soit $a > 0$. Pour $x \in [a, +\infty[$, on a $\forall n \in \mathbb{N} \quad 0 \leq \ln(1 + e^{-nx}) \leq \ln(1 + e^{-na})$ (terme général d'une série convergente). La série de fonctions $\sum_{n \geq 0} u_n$ converge donc normalement sur $[a, +\infty[$ pour tout $a > 0$.

Les fonctions u_n étant continues, on en déduit la continuité de la somme f sur $[a, +\infty[$ pour tout $a > 0$, donc sur \mathbb{R}_+^* .

3°) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, la fonction u_n est strictement décroissante sur \mathbb{R}_+^* , donc f est strictement décroissante sur \mathbb{R}_+^* (par addition d'inégalités de même sens, l'une au moins étant stricte).

4°) La série $\sum_{n \geq 0} u_n$ converge normalement donc uniformément sur $[1, +\infty[$; $\lim_{x \rightarrow +\infty} u_0(x) = \ln 2$ et, pour $n \in \mathbb{N}^*$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} u_n(x) = 0$. Par le théorème d'interversion limite-somme, on déduit que $\lambda = \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \ln 2$.

5°) a) Pour tout $x > 0$ fixé, la fonction ψ_x est décroissante sur \mathbb{R}_+ , donc

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \psi_x(n+1) \leq \int_n^{n+1} \psi_x(t) dt \leq \psi_x(n).$$

On en déduit que

$$\int_n^{n+1} \psi_x(t) dt \leq \psi_x(n) = u_n(x) \leq \int_{n-1}^n \psi_x(t) dt$$

(la première inégalité est vraie pour tout n entier naturel, la deuxième à partir du rang 1). En sommant ces inégalités (les séries et intégrales impropres étant convergentes), on obtient

$$\int_0^{+\infty} \psi_x(t) dt \leq \sum_{n=0}^{+\infty} u_n(x) = f(x) \leq \ln 2 + \int_0^{+\infty} \psi_x(t) dt.$$

(la convergence de l'intégrale impropre résulte directement du théorème de comparaison série-intégrale. Elle peut aussi se démontrer ainsi :

$\psi_x(t) = \ln(1 + e^{-tx}) \sim_{t \rightarrow +\infty} e^{-xt}$. Or on sait que, pour $x > 0$ fixé, la fonction $t \mapsto e^{-xt}$ est intégrable sur \mathbb{R}_+ , il en est donc de même de la fonction ψ_x .)

b) La fonction $y \mapsto \frac{\ln(1+y)}{y}$ est continue sur $]0, 1]$, et prolongeable par continuité en 0 (avec la valeur 1) d'où l'existence de l'intégrale. On la calcule maintenant par une intégration terme à terme.

Sur l'intervalle $I =]0, 1[$, on a $\frac{\ln(1+y)}{y} = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n(y)$, en posant $f_n(y) = (-1)^{n-1} \frac{y^{n-1}}{n}$. Cette série

vérifie les conditions du critère spécial sur les séries alternées, donc son reste d'ordre n est majoré, en valeur absolue, par $|\frac{y^n}{n+1}|$, donc est uniformément majoré par $\frac{1}{n+1}$, qui tend vers 0 quand n tend vers $+\infty$. Cette série de fonctions converge donc uniformément sur $[0, 1]$ et on peut donc intervertir série et intégrale :

$$\begin{aligned} \int_0^1 \frac{\ln(1+y)}{y} dy &= \int_0^1 \left(\sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^{n-1} \frac{y^{n-1}}{n} \right) dy = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} \int_0^1 y^{n-1} dy \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n^2} = F(2). \end{aligned}$$

c) Le changement de variable $y = e^{-tx}$ donne

$$\int_0^{+\infty} \psi_x(t) dt = \int_0^{+\infty} \ln(1 + e^{-tx}) dt = - \int_1^0 \frac{\ln(1 + y)}{xy} dy = \frac{F(2)}{x}.$$

La question donne alors

$$\frac{F(2)}{x} \leq f(x) \leq \ln 2 + \frac{F(2)}{x},$$

soit l'encadrement recherché avec $\lambda = \ln 2$ et $\mu = F(2) = \frac{\pi^2}{12}$.

6°) Donc $F(2) \leq x f(x) \leq x \ln 2 + F(2)$ et $\lim_{x \rightarrow 0^+} x f(x) = F(2) = \frac{\pi^2}{12}$. Donc $f(x) \sim \frac{\pi^2}{12x}$ lorsque $x \rightarrow 0^+$.
