

## CORRIGÉ DU DM N°5 (Centrale PC 2009, extrait et adapté)

### Partie I. Séries factorielles

**I.A. I.A.1.** On a pour  $n \geq 1$  (le dénominateur est bien non nul) :

$$\begin{aligned} \frac{w_n(x)}{w_{n-1}(x)} &= n \cdot \frac{1}{x+n} \cdot \left(\frac{n+1}{n}\right)^x = \left(1 + \frac{x}{n}\right)^{-1} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^x \\ &= \left(1 - \frac{x}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)\right) \left(1 + \frac{x}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)\right) \\ &= 1 + O\left(\frac{1}{n^2}\right) \end{aligned}$$

d'où (les quantités sont positives donc les  $\ln$  existent)

$$\ln\left(\frac{w_n(x)}{w_{n-1}(x)}\right) = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

Puisque la série de terme général  $\frac{1}{n^2}$  est une série à termes positifs convergente (série de Riemann), il résulte des théorèmes de comparaison sur les séries à termes positifs que la série  $\sum \ln\left(\frac{w_n(x)}{w_{n-1}(x)}\right)$  est absolument convergente.

**I.A.2.** La série précédente est donc convergente. Si l'on note  $S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \ln\left(\frac{w_n(x)}{w_{n-1}(x)}\right)$ , alors

$$S(x) = \lim_{N \rightarrow +\infty} \left( \sum_{n=1}^N [\ln(w_n(x)) - \ln(w_{n-1}(x))]\right) = \lim_{N \rightarrow +\infty} [\ln(w_N(x)) - \ln(w_0(x))]$$

et donc

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} w_N(x) = \exp(S(x) + \ln(w_0(x)))$$

ce qui est le résultat demandé avec  $\ell(x) = \exp(S(x) + \ln(w_0(x)))$  qui est bien un réel strictement positif.

**I.B.** D'après le résultat précédent, on peut écrire puisque  $\ell(x) \neq 0$  :

$$|a_n u_n(x)| \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ell(x) |a_n v_n(x)|$$

Les deux séries de termes généraux positifs  $\sum |a_n u_n(x)|$  et  $\sum |a_n v_n(x)|$  sont donc de même nature d'après les résultats du cours sur la comparaison de séries à termes positifs. C'est exactement le résultat demandé.

**I.C.**

**I.C.1.** Soit  $\alpha > 0$ . Pour tout  $x \geq \alpha$  on a, puisque  $x \mapsto u_n(x)$  est décroissante sur  $\mathbb{R}_+^*$  :

$$|a_n u_n(x)| = |a_n| u_n(x) \leq |a_n| u_n(\alpha)$$

donc  $\|a_n u_n\|_{\infty}^{[\alpha, +\infty[} \leq |a_n| u_n(\alpha)$ .

Or puisque  $\alpha > 0$ , la série  $\sum |a_n u_n(\alpha)|$  converge par définition de  $\mathcal{A}$ , ce qui implique (toujours les théorèmes de comparaison sur les séries positives) que la série de fonctions  $\sum a_n u_n$  converge normalement sur  $[\alpha, +\infty[$ .

**I.C.2.** La série de fonctions  $\sum a_n u_n$  converge donc uniformément sur  $[\alpha, +\infty[$ , et puisque les  $u_n$  sont des fonctions continues sur  $\mathbb{R}_+^*$ , il en résulte que  $f_\alpha$  est continue sur l'intervalle  $[\alpha, +\infty[$ . Cela étant vrai pour tout  $\alpha > 0$ ,  $f_\alpha$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

**I.C.3.** Chaque fonction  $u_n$  tend vers 0 lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$  ; puisque la série  $\sum a_n u_n$  converge uniformément sur  $[\alpha, +\infty[$ , le théorème d'interversion des limites peut s'appliquer et donc

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f_a(x) = 0.$$

**I.D.**

**I.D.1.** Si l'on prend :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $a_n = \frac{1}{(n+1)}$  on a, pour tout  $x > 0$ ,  $a_n v_n(x) = \frac{1}{(n+1)^{x+1}}$  donc la série  $\sum a_n v_n(x)$  converge absolument pour tout  $x > 0$  (série de Riemann). D'après **III.B.**, il en est de même de la série  $\sum a_n u_n(x)$  et par conséquent la suite  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  appartient à  $\mathcal{A}$ .

**I.D.2.** Si on prend :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $a_n = 1$  la série  $\sum v_n(x)$  est une série de Riemann qui converge seulement pour  $x > 1$ , donc la suite constante égale à 1 n'appartient pas à  $\mathcal{A}$ .

**I.E.**

**I.E.1.**  $u_n$  est évidemment de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  par les théorèmes usuels. Pour tout  $x > 0$

$$\ln u_n(x) = \ln(n!) - \sum_{k=0}^n \ln(x+k)$$

donc

$$\frac{u'_n(x)}{u_n(x)} = - \sum_{k=0}^n \frac{1}{x+k}.$$

La question posée revient à montrer :

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{x+k} \leq \ln\left(1 + \frac{n}{x}\right)$$

On utilise la classique méthode de comparaison série-intégrale. Puisque  $t \mapsto \frac{1}{t}$  décroît sur  $\mathbb{R}_+^*$  on a

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{x+k} \leq \int_{x+k-1}^{x+k} \frac{dt}{t}$$

puis en additionnant :

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{x+k} \leq \int_x^{x+n} \frac{dt}{t} = \ln(x+n) - \ln(x) = \ln\left(1 + \frac{n}{x}\right)$$

ce qu'il fallait démontrer.

**I.E.2.** On sait déjà que pour tout  $n$ , la fonction  $x \mapsto a_n u_n(x)$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0, +\infty[$  et que la série  $\sum a_n u_n(x)$  converge simplement sur ce domaine.

Pour pouvoir dire que la somme est de classe  $\mathcal{C}^1$  et pouvoir dériver terme à terme, il suffit d'après un théorème du cours de prouver la convergence uniforme sur tout segment  $[\alpha, \beta] \subset ]0, +\infty[$  de la série  $\sum a_n u'_n(x)$ .

Pour cela, nous allons prouver la convergence normale de cette série sur tout intervalle de la forme  $[\alpha, +\infty[$  avec  $\alpha > 0$ .

Pour tout  $x \geq \alpha$  on a d'après la question précédente :

$$|a_n u'_n(x)| \leq |a_n| u_n(x) \left( \frac{1}{x} + \ln\left(1 + \frac{n}{x}\right) \right) \leq |a_n| u_n(\alpha) \left( \frac{1}{\alpha} + \ln\left(1 + \frac{n}{\alpha}\right) \right)$$

donc  $\|a_n u'_n\|_{\infty}^{[\alpha, +\infty[} \leq |a_n| u_n(\alpha) \left( \frac{1}{\alpha} + \ln\left(1 + \frac{n}{\alpha}\right) \right)$ .

Or la série  $\sum |a_n| u_n(\alpha)$  converge. Il suffit donc de prouver la convergence de la série  $\sum |a_n| u_n(\alpha) \ln\left(1 + \frac{n}{\alpha}\right)$ . Comme  $\ln\left(1 + \frac{n}{\alpha}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln n$ , on se ramène à l'étude de  $\sum |a_n| u_n(\alpha) \ln(n)$ . Pour cela, on utilise une méthode semblable à celle vue en cours pour les séries de Bertrand.

Choisissons  $\alpha' \in ]0, \alpha[$ . Comme  $\alpha' > 0$ , la série  $\sum |a_n| u_n(\alpha')$  converge.

Or, en utilisant l'équivalent trouvé en **I.A.2** :

$$|a_n| u_n(\alpha) \ln n = |a_n| u_n(\alpha') \cdot \frac{u_n(\alpha) \ln n}{u_n(\alpha')} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} |a_n| u_n(\alpha') \cdot \frac{\ell(\alpha')}{\ell(\alpha)} \frac{(n+1)^{\alpha'} \ln n}{(n+1)^\alpha}$$

et comme

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{\ln n}{(n+1)^{\alpha-\alpha'}} \right) = 0$$

on a :

$$|a_n| u_n(\alpha) \ln(n) = o(|a_n| u_n(\alpha'))$$

ce qui assure la convergence absolue de la série  $\sum |a_n| u_n(\alpha) \ln n$ , et permet finalement de conclure que  $f_\alpha$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

## *Partie II. Représentation intégrale*

### **II.A.**

**II.A.1.** Les  $P_k$  forment une famille de  $n+1$  polynômes dans un espace vectoriel de dimension  $n+1$ . Pour montrer qu'ils en forment une base, il suffit donc de montrer que la famille est libre.

Or si  $(\lambda_k)_{0 \leq k \leq n}$  est une famille de réels telle que  $\sum_{k=0}^n \lambda_k P_k = 0$ , on obtient, pour tout  $j \in \llbracket 0; k \rrbracket$ ,

$\sum_{k=0}^n \lambda_k P_k(-j) = 0$ . Mais  $P_k(-j)$  est nul si  $k \neq j$ ; il reste donc  $\lambda_j P_j(-j) = 0$  et puisque  $P_j(-j) \neq 0$ , on obtient  $\lambda_j = 0$ . Cela prouve l'indépendance linéaire des  $P_k$  et achève la démonstration.

**II.A.2.** Le polynôme constant égal à  $n!$  se décompose donc dans cette base :

$$\exists (\alpha_k)_{0 \leq k \leq n} \in \mathbb{R}^{n+1} \text{ tq } n! = \sum_{k=0}^n \alpha_k P_k.$$

En divisant cette relation par  $\prod_{i=0}^n (X+i)$ , on trouve :

$$\frac{n!}{X(X+1) \cdots (X+n)} = \sum_{k=0}^n \frac{\alpha_k}{X+k}.$$

**II.A.3.** La méthode pour calculer les  $\alpha_k$  est classique : on multiplie l'égalité précédente par  $X+k$  puis on l'applique pour  $X = -k$ ; on obtient

$$\alpha_k = \frac{n!}{\prod_{\substack{i=0 \\ i \neq k}}^n (i-k)} = \frac{n!}{\prod_{i=0}^{k-1} (i-k) \prod_{i=k+1}^n (i-k)} = \frac{n!}{(-1)^k k!(n-k)!}$$

soit finalement :  $\alpha_k = (-1)^k \binom{n}{k}$ .

**II.B.** Pour  $x \geq 1$  et pour tout entier  $k \in \mathbb{N}$ , la fonction  $y \mapsto (1-y)^{x-1+k}$  est continue sur  $[0, 1]$  et :

$$\int_0^1 (1-y)^{x-1+k} dy = \left[ \frac{-(1-y)^{x+k}}{x+k} \right]_{y=0}^{y=1} = \frac{1}{x+k}.$$

**II.C.** En utilisant le changement de variable  $t = 1-y$  puis la formule du binôme on a, pour tout  $x \geq 1$  et tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\begin{aligned} \int_0^1 (1-y)^{x-1} y^n dy &= \int_0^1 t^{x-1} (1-t)^n dt = \int_0^1 t^{x-1} \left( \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} t^k \right) dt \\ &= \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} \int_0^1 t^{x-1+k} dt = \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} \frac{1}{x+k} = u_n(x) \end{aligned}$$

en utilisant les résultats des deux questions précédentes.

Rem : ce résultat pouvait s'obtenir de façon bien plus simple que celle suggérée par l'énoncé, en faisant n intégrations par parties successives.

On en déduit immédiatement

$$f_a(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n u_n(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \int_0^1 (1-y)^{x-1} y^n dy .$$

**II.D.**

**II.D.1.** Comme  $a \in \mathcal{A}$ , la série  $\sum a_n u_n(x)$  converge absolument pour tout  $x > 0$ . En particulier, pour  $x = 1$ , on obtient que la série  $\sum \frac{a_n}{n+1}$  est absolument convergente; la série entière  $\sum \frac{a_n}{n+1} x^{n+1}$  a donc un rayon de convergence supérieur ou égal à 1. Il en est donc de même pour sa série dérivée, qui est la série entière  $\sum a_n x^n$ .

**II.D.2.** En tant que somme d'une série entière de rayon de convergence égal à 1,  $\varphi_a$  est continue sure sur  $[0; 1[$ .

Et puisque la fonction  $y \mapsto (1-y)^{x-1}$  est également continue (car  $x \geq 1$ ), on en déduit que la fonction  $y \mapsto (1-y)^{x-1} \varphi_a(y)$  est continue sur  $[0; 1[$ .

**II.D.3.** Il s'agit ici d'invertir intégration sur  $[0; 1[$  et la sommation, car une fois celle-ci justifiée, on aura :

$$\int_0^1 (1-y)^{x-1} \varphi_a(y) dy = \int_0^1 \left( \sum_{n=0}^{+\infty} a_n (1-y)^{x-1} y^n \right) dy = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \int_0^1 (1-y)^{x-1} y^n dy = f_a(x) ,$$

ce qu'il faut démontrer.

Il reste donc à justifier cette interversion. Pour cela, nous utilisons le théorème d'intégration terme à terme.

On se fixe un  $x \geq 1$ .

- $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $y \mapsto a_n (1-y)^{x-1} y^n$  est continue et intégrable sur  $[0; 1[$ ;
- la série  $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n (1-y)^{x-1} y^n$  converge simplement et sa somme  $(1-y)^{x-1} \varphi_a(y)$  est continue sur  $[0; 1[$  d'après la question précédente;
- $\sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^1 |a_n (1-y)^{x-1} y^n| dy = \sum_{n=0}^{+\infty} |a_n| \int_0^1 (1-y)^{x-1} y^n dy = \sum_{n=0}^{+\infty} |a_n| u_n(x)$ . Cette série est bien convergente puisque  $a \in \mathcal{A}$ .

Nous venons de vérifier les hypothèses du théorème d'intégration terme à terme, ce qui permet de conclure.

